

LA FAMILIA Y EL SECTOR EDUCATIVO
Reflexiones sobre una Relación a Construir

Un trabajo preparado para presentación en

El Segundo Congreso Nacional
de Investigación Educativa

Temático: Educación No Formal de Adultos y Popular
Educación a la Familia

Pátzcuaro, Michoacan

22 a 24 de septiembre de 1993

Robert G. Myers

Introducción

En la presentación de esta mañana no pretendo dar una conferencia magistral sino quiero compartir unas observaciones e ideas, estimuladas en parte por nuestra discusión de ayer en a sesión sobre "Educación a la Familia". Espero que la presentación dejaría inquietudes y serviría para estimular sus propias reflexiones sobre el tema." Además, en búsqueda de congruencia con métodos recomendados para la educación de adultos, pienso limitarme a una media hora, reservando la segunda mitad de la hora para preguntas e intercambio.

Primero, voy a presentar unas reflexiones sobre la institución social, "La familia" y sobre cambios en la misma institución. Como dije ayer, siento que un entendimiento de la familia y sus cambios es una parte esencial del contexto dentro del cual estamos examinando la relación entre el proceso de desarrollo del niño y el proceso de educación de adultos. De estas reflexiones pienso pasar a examinar la relación entre la familia, como institución social, y el sector educativo. (Prefiero hablar de la relación con el sector educativo en vez de la relación familia-escuela porque tanto en el área de la educación de adultos como en el de la educación inicial, una gran parte de las acciones educativas ocurren fuera de las escuelas, aún si son acciones "oficiales" del sector o sistema educativo). Durante la presentación, voy a identificar implicaciones para los programas de educación de adultos que pretende, al mismo tiempo beneficiar a la comunidad de adultos y el desarrollo de sus niños pequeños.

Reflexiones (o afirmaciones?) sobre La Familia

1. No existe una sola forma de organización social que se puede denominar "la familia." Existen muchas.

Las familias muestran diferencias en términos de:

- su tamaño y estructura (extendida, "nuclear," madre soltera,)
- las interacciones entre los miembros (autoritaria, democrática,)
- sus valores y creencias (p.e., su grado de individualismo o consumismo; su creencia que el castigo físico es esencial en la crianza,)
- su posición dentro de contextos más amplios (ecológicos, culturales, socio-políticos, económicos)

Esta observación, tan simple y obvio, nos lleva a pensar que la forma más apropiada de "educación de adultos", en relación a la crianza y desarrollo del niño tiene que variar, ajustándose al tipo de familia que se presenta. Es decir, no debemos pensar en una fórmula programática para servir a todos los adultos en todos las

familias. Por ejemplo, si la familia "típica" en un área rural e indígena es "extendida" puede ser que las personas más importantes de incluir en un programa de educación de adultos no serían los padres; pueden ser las tías o los abuelas. O, puede ser que hay que extender la definición de "adulto" hacia abajo para incluir jóvenes quienes cuiden sus hermanos menores. El contenido de la educación debe tomar en cuenta las prácticas actuales de crianza de las familias. Si una familia consiste de una mujer soltera y sus hijos, viviendo en un área urbano-marginal, tiene implicaciones muy diferentes para la forma de educación, tanto el contenido como su programación y metodología de acercamiento a la madre.

2. No existe una estructura familiar o un juego de valores familiares que, a priori, es mejor que otros.

De las investigaciones sobre la institución social de la familia, se puede concluir que existen cambios en la estructura de familias, tanto en México como en muchos otros lugares. Por un lado, la familia "extendida" aparece con menos frecuencia mientras hay un incremento en el número de familias "nucleares." Al mismo tiempo, parece que el número de familias "completas" (es decir, con madre y padre presente, sea dentro de una estructura originalmente extendida o del tipo nuclear), es menor mientras el número de familias encabezada por una persona (normalmente la madre) esta creciendo.

Al lado de estos hallazgos, podemos identificar una creencia de que la familia nuclear representa la estructura familiar "mejor" y/o que la evolución de la familia hacia una estructura nuclear es inevitable -- un parte del proceso lineal del desarrollo social y económico. Pero una revisión reciente de la literatura muestra que en sistemas sociales donde predomina la familia nuclear existe una búsqueda continua de nuevas formas de organizarse en familias "extendidas", aun no necesariamente familias extendidas compuestas solamente de parientes. Aparentemente, hay una necesidad de reincorporar en la vida cotidiana, unas ventajas de la familia extendida perdidas en el camino.

Con esta reflexión, quiero destacar que debemos tener mucho cuidado en programas de educación de adultos, evitando el supuesto de que existe un modelo de familia. No debemos dirigirnos a un modelo como si fuera "el" modelo mas adecuada.

3. La forma en que la familia contribuye, como institución social, al bien social ha ido cambiando en el tiempo.

La institución de la familia cumple su rol social en dos maneras:

- a. Primero, la familia ha sido la institución social con la

responsabilidad principal para la sobrevivencia y desarrollo, tanto al nivel individuo como colectivo -- es decir, la familia tiene un rol clave en la "reproducción social." En parte, la familia cumple su rol de reproducción social en proporcionar el cuidado necesario para asegurar que la próxima generación sobrevive, y sobrevive con las habilidades, los conocimientos y los valores necesarios para dar continuidad a la cultura.

Pero no tenemos que partir de una visión tan estática. También, la familia cumple su rol reproductivo en la medida en que se permite el desarrollo de nuevas habilidades y la adquisición de nuevos conocimientos que serán necesarios para confrontar problemas que amenazan la sobrevivencia y el desarrollo futuro del grupo, sean amenazas de origen tecnológico, económico, ecológico o otra.

En cumplimiento de su rol reproductivo, cada familia debe proporcionar a sus miembros cuidado y protección, apoyo emocional y social, y una forma de educación dirigida a la socialización de sus miembros. Debemos reconocer la importancia de este rol educativa de la familia tanto en relación a la necesidad de continuidad cultural como en relación a la necesidad de transformación.

b. Pero, esta asignado a la familia también un rol "productivo" en la sociedad. La familia constituye (o, en algunos casos, constituyó) una unidad social para llevar a cabo actividades económicas y sociales productivas al beneficio no solamente de cada grupo familiar, sino al beneficio del grupo social a lo cual se pertenece.

Un indicador de la productividad familiar es su producción definida en términos económicos. Pero, se puede definir su rol productiva también en términos de la participación activa de miembros de la familia en acciones sociales, políticos, de salud o educativos, en beneficio del grupo.

Cambios en las condiciones económicas, en valores, en pautas demográficas, etc. están afectando la forma en que familias cumplen sus roles. Con frecuencia, en vez de un armonía entre roles, existe una competencia. El rol "productivo" definida en términos económicos compete con el rol productivo definida en términos sociales. Y, el rol productivo compete con el rol "reproductivo."

Uno de los efectos mas importante, para el propósito de nuestra discusión, es el cambio en el rol de la mujer dentro de la familia. Muchas mujeres, por necesidad o por deseo, ahora están en trabajos productivos fuera de la casa. Pero la sociedad siga asignando a ellas la responsabilidad principal por el rol "reproductivo" en su sentido mas amplio, incluyendo el cuidado y la socialización. Como consecuencia muchas mujeres trabajan un doble o triple jornada. No obstante, queremos que las mujeres participan en programas de educación de adultos como si su rol fuera solamente

de ama de casa.

Por otro lado, el padre (hombre) ha ido perdiendo un rol tradicional de educación dentro de la familia relacionada a la socialización del niño a su oficio tradicional "productivo."

En esta situación de cambio, competencia y sobrecargo, la familia asigna cada vez mas, una responsabilidad del cuidado y de la educación de los niños a otras instituciones. Y, es obvio que los cambios señalados exigen nuevas formas de educación a los miembros de la familia en relación a su propio sobrevivencia y desarrollo personal y en relación a la sobrevivencia y desarrollo de sus niños.

Al mismo tiempo, desde la óptica de la educación de adultos, los cambios y sobrecargos hacen difícil involucrar adultos, padres de familia, en las actividades educativas. Un refrán común es, "No hay tiempo." Yo diría que los cambios hacen aun mas difícil montar los programas de educación de adultos que siguen una metodología de educación popular. Tales programas exigen una participación activa en el tiempo. Además, en areas urbanas, con frecuencia, no existe "comunidad." Ya no es el rol de la familia.

La Familia y El Sector Educativo

Hay que recordar que el sector educativo formal tiene sus raíces en varias lugares -- en la cultura "dominante", en una tradición "científica" y en un proceso "modernizante." También, a pesar de la tradición especial de México, tanto la educación como la cultura en general haya sido influido por la iglesia.

Estos raíces afectan su metodologia y contenido y su postura frente a las familias. Por ejemplo:

- Sus raíces propician la posición de que el sector es custodio de la verdad. Se sabe lo que es "correcto."

- Su postura moral hace difícil aceptar la realidad de cambios sociales en la institución de la familia, tales como el cambio en el rol de la mujer.

Con esta tradición, es difícil para el sector:

- dejar de "entregar" información y adoptar una metodologia activa, de búsqueda y de construcción de conocimiento.

- aceptar la experiencia popular acumulada como fuente de conocimiento valido o de incorporar metodologías y prácticas "populares" en sus acciones educativas.

Del lado de la familia, los cambios enseñados han llevado a una posición pragmática en la cual la familia asigna al sector educativo la responsabilidad para la educación de sus niños, empezando cada vez más temprano en la vida de los niños. Aceptan, por conveniencia, si no por convicción, que no deben o no puedan "educar" a sus hijos. Esta postura combina demasiado bien con las pretensiones del sector educativo cuyo posición depende en parte en mostrar su dominio y superioridad en la tarea educativa.

Dentro del sector educativo, los dos programas en que se busca una relación mas directa con la familia son lo de la educación inicial y lo de la educación de adultos, los cuales hemos tratado de hacer acercarse durante esta conferencia. Desafortunadamente, el hecho de que estos dos temas, o areas, son menores dentro el sector no ayuda el deseo de construir una relación a la familia. En los dos, fondos son escasos. Además su separación en la organización los hace difícil un alianza potencial. Aunque un programa principal de educación inicial ha sido trabajo con padres de familia, no se reconocen este como programa de educación de adultos.

Acercando un Estrategia de Educación a La Familia

Si el sector educativo quiere acercarse a la institución de la familia en una forma constructiva, dado la variedad de familias y los cambios enseñados, unos ajustes en la forma de pensar y de organizarse son esenciales. Entre ellos, sugiero, es un ajuste básico en su actitud hacia el lugar del conocimiento tradicional y popular como fuente valido de conocimiento. Este cambio puede tener dos ventajas grandes. Primero, permitiría aprender de la experiencia popular. Segundo, permitiría fortalecer métodos de trabajar con adultos en relación al desarrollo de los niños.

Que podemos aprender del conocimiento tradicional y popular en cuanto al proceso de educación de adultos para asumir su responsabilidad como padres de familia?

Debemos recordar, primero, que mucho antes de que nosotros identificamos la educación de padres como un área importante de trabajo, cada grupo o sociedad contaba con su propia forma de educar a los padres. En su mayoría la educación fue una educación de las mujeres. Ocurrió como parte de un proceso de socialización en que niñas mayores aprendió cuidar a sus hermanos menores. También ocurrió durante el embarazo y los primeros meses y años despues del nacimiento del primer niño cuando la madre de la nueva madre o la suegra o la partera empírica tomó un rol instrumental en instruir y/o mostrar como cuidar al niño.

Ahora, varios cambios interfieren con el sistema "tradicional" de educación de los padres. Las niñas están cada vez más en la

escuela y no en la casa. Las abuelas no están presentes porque se quedan en áreas rurales mientras la hija cambia para la ciudad, o porque ellas también están trabajando fuera de la casa. El sistema de salud reemplaza la partera empírica, pero sin preocuparse mucho de la educación de la madre nueva.

Pero si reflexionamos sobre el proceso "tradicional," que todavía esta vigente en muchos lugares, podemos ver que el sistema de educación fue caracterizada por aprendizaje:

- en la práctica
- activa
- contextualizada
- con supervisión directa y continua

Yo diría que estas características de la educación tradicional de padres son las mismas características que debemos buscar en un programa de educación a la familia hoy.

En el mismo tono, podemos identificar prácticas de salud, nutrición, y educación que son altamente valorizada en culturas "tradicionales" que también tienen un base contemporáneo científica.

- el ejemplo de la lactación es uno de los más obvios
- otro ejemplo es la enseñanza de niños por medio de la asignación de tareas, apropiados a su nivel de habilidad. Otra vez vemos la enseñanza esta contextualizada, en una forma activa y con supervisión.

En algunos casos, esta sabiduría tradicional esta desapareciendo. Las prácticas cambian, pero la forma en que cambian y las razones por el cambio no son necesariamente obvio. En otros casos, prácticas tradicionales perduran, pero no están sistematizados. En otros casos, las prácticas transforman y la cultura popular busca sus propias formas nuevas de cuidar a sus niños en las circunstancias que las presenten.

Si aceptamos lo anterior, una punta de partida para la educación de adultos en relación a la crianza y socialización de sus hijos puede ser (debe ser?) un proceso de investigación participativa y de reflexión alrededor de las prácticas de crianza actuales entre los padres de familia. El proceso de investigación participativa puede identificar prácticas tradicionales y/o nuevas que son altamente valorizada culturalmente y/o que parecen apropiadas al contexto. Pueden identificar prácticas que, según una punta de vista "científica" son o muy positivas, muy dañinas o neutrales.

Esta sugerencia de una punta de partida en la educación a la familia es consistente con la línea de educación de adultos que llamamos educación popular. El tema de la crianza del niño, y más

específicamente de prácticas de crianza, serviría como tema generador de reflexión y el proceso de investigación-participativa y de reflexión debe resultar en la identificación de acciones para mejorar no solamente la condición del niño pero también la organización para la acción entre los padres, adultos participantes en el proceso de una educación popular.